



UNIMAGDALENA
ACREDITADA EN ALTA CALIDAD Y
COMPROMETIDA



VIII ENCUESTRO REGIONAL DE PRÁCTICAS DE LICENCIATURAS EN EDUCACIÓN

ASCOFADE – CAPÍTULO CARIBE

Evaluar para formar en tiempos de inteligencia artificial

FORMATO DE REGISTRO DE PARTICIPACIONES · PONENCIA / PÓSTER

A. DATOS DE LA PROPUESTA

Modalidad de participación	Ponencia	X	Póster		
Línea temática (marque una)	1. Evaluación formativa y aprendizaje auténtico				
	2. Inteligencia artificial, ética y autoría académica				X
	3. Práctica pedagógica y formación de futuros licenciados				
	4. Formación integral, inclusión y evaluación situada				
	5. Innovación, tecnologías emergentes y evidencias de aprendizaje				
	6. Semilleros, investigación y sistematización de experiencias evaluativas				
Semillero de investigación (si aplica)	No aplica				
Institución / Ciudad	Universidad del Magdalena / Santa Marta D.T.C.H.				
Programa académico	Licenciatura en Tecnología – Facultad de Ciencias de la Educación				

B. TÍTULO Y AUTORES

Uso de la inteligencia artificial en los procesos de investigación formativa: una experiencia desde la Práctica Pedagógica Investigativa

Use of Artificial Intelligence in Formative Research Processes: An Experience from Investigative Pedagogical Practice

DATOS DE LOS AUTORES

Dr. Dairon Costa Carranza

Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia

Correo institucional: dcosta@unimagdalena.edu.co

ORCID: 0000-0002-3905-9013



UNIMAGDALENA
Incluyente
Innovadora
Comprometida
PABLO VERA SALAZAR, Rector 2024-2028

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Calle 29H3 No. 22-01
Edificio Sierra Nevada Norte, Piso 2
Santa Marta - Colombia PBX: (57-605) 438 1000 Ext. 2202
cienciaseducacion@unimagdalena.edu.co
www.unimagdalena.edu.co

C. RESUMEN DE LA PONENCIA O PÓSTER

La irrupción de la inteligencia artificial generativa ha transformado las formas de buscar, producir y validar el conocimiento en la educación superior, con implicaciones directas para la formación inicial docente (Crompton y Burke, 2023; Kasneci et al., 2023; Zawacki-Richter et al., 2019). Superado el desconcierto inicial que siguió al lanzamiento de estas herramientas (García-Peñalvo, 2023), la discusión contemporánea se orienta hacia marcos de integración pedagógica fundamentada, transparente y éticamente responsable (Chan, 2023; UNESCO, 2023).

Esta ponencia, inscrita en la línea de inteligencia artificial, ética y autoría académica, socializa una experiencia desarrollada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Magdalena, en el marco de la Práctica Pedagógica Investigativa (PPI), orientada a examinar los usos, las posibilidades y los dilemas éticos del empleo de herramientas de IA en los procesos de investigación formativa de los docentes en formación (Celik et al., 2022; Sánchez Vera, 2024). La experiencia siguió una ruta metodológica cualitativa, con enfoque de sistematización de experiencias, desarrollada en tres fases: exploración diagnóstica de los usos de IA declarados por los estudiantes en práctica; acompañamiento formativo mediante talleres sobre búsqueda asistida de literatura, análisis de información y escritura académica con declaración explícita de uso de IA, apoyados en la Escala de Evaluación de IA como marco para acordar niveles de uso permitido en cada tarea (Furze et al., 2024; Perkins et al., 2024; Perkins et al., 2025); y reflexión evaluativa a partir de portafolios, diarios de práctica, sustentaciones orales y grupos focales.

Entre los resultados se destaca que el uso orientado de la IA amplió la capacidad de los estudiantes para explorar literatura, contrastar perspectivas y depurar la escritura académica; al mismo tiempo, hizo visibles riesgos concretos: dependencia acrítica asociada a la descarga cognitiva (Risko y Gilbert, 2016), imprecisión de referencias generadas automáticamente y dilución de la voz propia, con las tensiones de integridad académica que la literatura ha documentado (Cotton et al., 2024) y que el paradigma del posplagio invita a repensar desde la transparencia y la custodia responsable del conocimiento (Eaton, 2023). El acompañamiento pedagógico y la exigencia de declarar los usos de IA favorecieron una relación más consciente con la tecnología y trasladaron el énfasis evaluativo del producto final hacia el proceso investigativo y su sustentación argumentada, en coherencia con una evaluación formativa y auténtica (Anijovich y Cappelletti, 2017; Black y Wiliam, 1998; Lo, 2023).

Se concluye que la inteligencia artificial puede constituirse en un aliado legítimo de la investigación formativa cuando su uso se enmarca en criterios éticos, pedagógicos y de transparencia, y que la formación de futuros licenciados exige desarrollar deliberadamente la alfabetización crítica en IA como componente de la práctica pedagógica investigativa. La experiencia aporta orientaciones transferibles a otros programas de licenciatura del Caribe colombiano: declarar los usos, acordar niveles de uso por tarea, evaluar procesos



UNIMAGDALENA
ACREDITADA EN ALTA CALIDAD Y
COMPROMETIDA



y no solo productos, e incorporar sustentaciones orales que permitan reconocer la comprensión genuina de los estudiantes.

Palabras clave

inteligencia artificial, investigación formativa, práctica pedagógica, ética académica, evaluación del aprendizaje

Referencias

- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Celik, I., Dindar, M., Muukkonen, H., & Järvelä, S. (2022). The promises and challenges of artificial intelligence for teachers: A systematic review of research. *TechTrends*, 66, 616–630. <https://doi.org/10.1007/s11528-022-00715-y>
- Chan, C. K. Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 38. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- Eaton, S. E. (2023). Postplagiarism: Transdisciplinary ethics and integrity in the age of artificial intelligence and neurotechnology. *International Journal for Educational Integrity*, 19, 23. <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00144-1>
- Furze, L., Perkins, M., Roe, J., & MacVaugh, J. (2024). The AI Assessment Scale (AIAS) in action: A pilot implementation of GenAI-supported assessment. *Australasian Journal of Educational Technology*, 40(4). <https://doi.org/10.14742/ajet.9434>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). The perception of artificial intelligence in educational contexts after the launch of ChatGPT: Disruption or panic? *Education in the Knowledge Society*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Calle 29H3 No. 22-01
Edificio Sierra Nevada Norte, Piso 2
Santa Marta - Colombia PBX: (57-605) 438 1000 Ext. 2202
cienciaseducacion@unimagdalena.edu.co
www.unimagdalena.edu.co



UNIMAGDALENA
ACREDITADA EN ALTA CALIDAD Y
COMPROMETIDA

VIII ENCUESTO REGIONAL DE
PRÁCTICAS
DE LICENCIATURAS
EN EDUCACIÓN
ASCOFADE – CAPÍTULO CARIBE



- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Perkins, M., Furze, L., Roe, J., & MacVaugh, J. (2024). The Artificial Intelligence Assessment Scale (AIAS): A framework for ethical integration of generative AI in educational assessment. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 21(6). <https://doi.org/10.53761/q3azde36>
- Perkins, M., Roe, J., & Furze, L. (2025). Reimagining the Artificial Intelligence Assessment Scale: A refined framework for educational assessment. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 22(7). <https://doi.org/10.53761/rrm4y757>
- Risko, E. F., & Gilbert, S. J. (2016). Cognitive offloading. *Trends in Cognitive Sciences*, 20(9), 676–688. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2016.07.002>
- Sánchez Vera, M. del M. (2024). La inteligencia artificial como recurso docente: Usos y posibilidades para el profesorado. *Educación*, 60(1), 33–47. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1810>
- UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Declaración de uso de inteligencia artificial

Se emplearon herramientas de IA:

Sí	X	No
----	---	----

Herramienta(s) y propósito: Se ChatGPT (Open IA) como asistente de inteligencia artificial generativa para la revisión de estilo y mejora en la redacción de manuscrito. El diseño de la experiencia, el análisis de la información y la redacción final son de exclusiva autoría del autor.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Calle 29H3 No. 22-01
Edificio Sierra Nevada Norte, Piso 2
Santa Marta - Colombia PBX: (57-605) 438 1000 Ext. 2202
cienciaseducacion@unimagdalena.edu.co
www.unimagdalena.edu.co